

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ<sup>1</sup>**  
на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации

« \_\_\_\_\_ »  
(название ДПП ПК)

**Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:**

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

**1. Тема и цель программы**

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 1.1   | Тема программы <i>соответствует/не соответствует</i> современным и перспективным запросам системы столичного образования |                                |                                  |

| № п/п | Критерии экспертизы                                     | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 1.2   | Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i> |                                |                                  |

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

**2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, ФГОС СПО<sup>23</sup>**

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 2.1   | Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций |                                |                                  |

<sup>1</sup> Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 6,8

<sup>3</sup> При наличии соответствующего ФГОС

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 2.2.  | Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на совершенствование/формирование представленных в программе компетенций |                                |                                  |

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

### 3. Обобщенные трудовые, трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания в соответствии с Профстандартом<sup>4,5</sup>

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 3.1.  | Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний) |                                |                                  |

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 3.2.  | Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний) |                                |                                  |

### 4. Категория обучающихся<sup>6</sup>

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 4.1 | Указанная категория слушателей <i>соответствует/ не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО и/или Профстандарту <sup>7</sup> |  |  |
|-----|---|--|--|

<sup>4</sup> При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 6,8,10

<sup>6</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), пп. 3, 6,8, 10;

<sup>7</sup> При наличии утвержденного ФГОС и/или Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

## 5. Планируемые результаты обучения<sup>8</sup>

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 5.1.  | Зафиксированные в планируемых результатах знания и умения в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы |                                |                                  |

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 5.2   | Формулировки знаний и умений <i>связаны между собой/не связаны</i> между собой |                                |                                  |

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о том, что каждое умение задается/не задается совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 5.3   | Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i> |                                |                                  |

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 5.4   | Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения |                                |                                  |

Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная<br>1 балл | Оценка отрицательная<br>0 баллов |
|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 5.5   | Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения |                                |                                  |

<sup>8</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями), п.7

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

| <b>Знать-уметь</b> | <b>Планируемые результаты</b> |  | <b>Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из практического занятия)</b> |
|--------------------|-------------------------------|--|--|
| <b>знать</b>       | Формулировка                  |  | Тема №<br>Формулировка<br>доказывающего фрагмента                                |
|                    |                               |  |  |
| <b>уметь</b>       | Формулировка                  |  | Тема №<br>Формулировка<br>доказывающего фрагмента                                |
|                    |                               |  |  |
|                    |                               |  |  |

Развернутая аргументация вывода.

## 6. Аттестация и оценочные материалы

| <b>№ п/п</b> | <b>Критерии экспертизы</b>  | <b>Оценка положительная 1 балл</b> | <b>Оценка отрицательная 0 баллов</b> |
|--------------|---|------------------------------------|--------------------------------------|
| 6.1          | В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности <sup>9</sup> |                                    |                                      |

Для положительного оценивания нужно указать, какой конкретно продукт(ы) создается и на каком занятии.

| <b>№ п/п</b> | <b>Критерии экспертизы</b>  | <b>Оценка положительная 1 балл</b> | <b>Оценка отрицательная 0 баллов</b> |
|--------------|---|------------------------------------|--------------------------------------|
| 6.2.         | Итоговая аттестация <i>осуществляется/ не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку |                                    |                                      |

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

<sup>9</sup> Критерий не актуален для ДПП по ГИА

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 6.3   | Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения |                             |                               |

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

| Знать-уметь | Планируемые результаты | Конкретные оценочные материалы  |
|-------------|------------------------|---|
|             |                        | (с указанием «текущий контроль», «промежуточная аттестация» (при наличии), «итоговая аттестация») |
| знать       |                        |   |
|             |                        |   |
|             |                        |   |
| уметь       |                        |   |
|             |                        |   |
|             |                        |   |

Развернутая аргументация вывода.

## 7. Содержание учебной программы

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 7.1.  | Наименования разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам |                             |                               |

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 7.2.  | Содержание учебных занятий <i>соответствует/не соответствует</i> заявленной теме программы и планируемым результатам |                             |                               |

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 7.3.  | Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы |                             |                               |

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания и соотношения всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.
2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

## 8. Форма обучения и Трудоемкость программы

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 8.1   | Трудоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов |                             |                               |

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 8.2   | Форма обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> возможность достижения планируемых результатов обучения |                             |                               |

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления формы обучения с планируемыми результатами, компетенциями, трудовыми функциями.

## 9. Организационно-педагогические условия реализации программы

| № п/п | Критерии экспертизы   | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 9.1   | Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой |                             |                               |

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 9.2   | Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы |                             |                               |

| № п/п | Критерии экспертизы  | Оценка положительная 1 балл | Оценка отрицательная 0 баллов |
|-------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| 9.3   | Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> содержанию программы |                             |                               |

**Итоговое заключение:**

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации  
« \_\_\_\_\_ » на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована**<sup>10</sup> для реализации.

Дата проведения экспертизы « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

<sup>10</sup> Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем анализируемым критериям